BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
*Filijala/Podružnica Mostar*

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
*Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-992-8/21
Mostar, 01.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu bez broja od 29.03.2021. godine, ponuđača 6. Novembar d.o.o. Zvornik, zastupanog po punomoćniku Jovanu Gotovcu, advokatu iz Zvornika, izjavljenu na Odluku o dodjeli ugovora broj 2722/21 od 12.03.2021. godine u postupku javne nabavke: Nabavka HTZ opreme - radnih rukavica i zaštitnih šljemova, ugovornog organa JP Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 01.07.2021. godine donio je

## R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja i poništava se:

-Odluka o dodjeli ugovora broj 2722/21 od 12.03.2021. godine, te se predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak.

2.Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 658,12 KM.

3.Obavezuje se ugovorni organ JP Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj da žalitelju 6. Novembar d.o.o. Zvornik, zastupanom po punomoćniku Jovanu Gotovcu, advokatu iz Zvornika isplati troškove žalbenog postupka u iznosu od 658,12 KM, u roku od 15 dana od prijema ovog rješenja.

4.Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

## O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ JP Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj (u daljem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke – Nabavka HTZ opreme - radnih rukavica i zaštitnih šljemova, za koji je Obavještenje o nabavci broj 699-1-1-7-3-9/21 objavljeno na portalu

javnih nabavki 08.02.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o dodjeli ugovora broj 2722/21 od 12.03.2021. godine na koju je ponuđač 6. Novembar d.o.o. Zvornik, zastupan po punomoćniku Jovanu Gotovcu, advokatu iz Zvornika (u daljem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 08.04.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Ugovorni organ je odbacio ponudu žalitelja budući da navodno:

„nije zadovoljila član 13.1.b) Tenderske dokumentacije,- Dostavljeni uzorak za rukavice sa nitnama ne odgovara opisu TD (nitne na dlanu rukavice veličine 6 mm, a traži se 5mm) i rjeđe su postavljene.

Ovakva odluka je apsolutno iznenađujuća, imajući u vidu da se već na prvi pogled protivi vrlo jasnim uslovima koje je propisao sam Ugovorni oigan u TD. Konkretno, Ugovorni organ je tačkom 13.1(b) Tenderske dokumentacije propisao sljedeće:

„13.1 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, dobavljači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:

b) Dostaviti uzorke i proizvođačke deklaracije za sve artikle iz obrasca za cijenu ponude koji su opisani pod tačkom 7. tenderske dokumentacije

Tačkom 7. Tenderske dokumentacije, Ugovorni organ je propisao sljedeće uslove:

Opis rukavica - kožne sa nitnama (deblja koža)

- Rukavice kratke - kožne sa metalnim manjim nitnama
- 5 prsta sa manjim nitnama 5-6 mm gusto postavljenim (pokriveni svi prsti i dlan nitnama)
- dlan od goveđe deblje kože- ojačan manjim nitnama veličine 5 mm češće postavljenim i prošiveno dvostrukim šavovima
- nadlanica od goveđe deblje kože
- manžeta od špalt kože 1 cm. (dvostruko prošivena)“

S tim u vezi, Žalitelj je dostavio uzorak sa pratećim izvještajem akreditovane laboratorije o ispitivanju kvaliteta, u kojem je jasno i nedvosmisleno navedeno da predmetni uzorak ispunjava sve uslove iz TD, te naročito da je uzorak rukavica izrađen „od deblje kože sa pet prstiju sa manjim nitnama 5-6 mm gusto postavljenim

Dakle, Žalitelj je dostavio upravo ono što je traženo TD, i u prilog tome dostavio i odgovarajući dokaz u vidu izvještaja akreditovane laboratorije.

Međutim, Ugovorni organ je ponudu Žalitelja odbacio upravo pogrešno navodeći uslove iz TD, tj. ponuda je odbačena zbog toga što su „.nitne na dlanu rukavice veličine 6 mm, a traži se 5mm". Dakle, Ugovorni organ konstatuje da su nitne na dlanu 6mm (a ne 5-6mm, kao što je utvrđeno izvještajem) pa zatim pogrešno navodi i tenderske uslove, ističući kako je zahtijevana veličina od 5mm (iako je jasno zahtijevana veličina od 5-6mm). Drugim riječima, Ugovorni organ pogrešno utvrđuje činjenično stanje, a zatim i potpuno pogrešno utvrđuje uslove propisane TD.

Osim toga, Ugovorni organ bez ikakvog obrazloženja, potpuno arbitrernom i odokativnom procjenom ističe kako su nitne „rjeđe [] postavljene", iako je izvještaj laboratorije potvrdio da su iste gusto postavljene. Pri tom, čak i bez izvještaja, i laičkim uvidom u uzorak rukavica je potpuno jasno da su nitne gusto postavljene.

Imajući u vidu navedeno, jasno je da je Ugovorni organ učinio grube propuste pri ocjeni ponuda, odnosno grube povrede ZJN-a, uslijed čega je neophodno da predmetna odluka bude poništena.

Uzimajući u obzir prednje žalbene navode, žalitelj predlaže Ugovornom organu odnosno URŽ- u, da primjenom odredbi iz člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH, usvoji ovu žalbu kao osnovanu u cijelosti, stavi Odluku broj: 2722/21 od 12.03.2021. godine u cijelosti van snage, a predmet vrati na ponovni postupak, te da Žalitelju nadoknadi pune troškove postupka, uključujući sve plaćene takse, kao i advokatske troškove.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Na osnovu otvorenog postupka za nabavku HTZ opreme —radne rukavice, zaštitni šljemovi dr., objavljenom na e-portalu broj:699-1-1-7-3-9/21 od 08.02.2021. godine,proveden je postupak prikupljanja i otvaranja ponuda, što je konstatovano u Zapisniku sa otvaranja ponuda br. broj: 2278/21 od 02.03.2021 ..god.Analizom ponuda komisija je konstatovala da je blagovremeno pristiglo pet (5) ponuda, i da da su sve ponude ponuđača formalno pravno ispravne, ali da tri ponude ponuđača: 1 .„Danials" doo Tešanj2. „6 Novembar" doo Zvornik; i 3." Inter Com" dooo Zenica; Nisu zadovoljile kriterij tražen TD , te su iste i diskvalifikovane.

1. Ponuda ponuđača " Danials" doo Tešanj nije zadovoljila član 13.1 b) Tenderske

Dokumentacije,-Dostavljeni uzorci za rukavice sa nitnama i rukavice -gumirane, ne odgovaraju opisu navedenoj u Tenderskoj dokumentaciji za JP"Šume TK" d.d. Kladanj.1 .Rukavice sa

nitnama (nitne veličine 8mm); 2.Rukavice –gumirane (dostavljena obična vrtna rukavica u kombinaciji platno- obična guma).

2. Ponuda ponuđača „6 Novembar" doo Zvornik ,nije zadovoljila član 13.1.b) Tenderske Dokumentacije,- Dostavljeni uzorak za rukavice sa nitnama ne odgovara opisu TD(nitne na dlanu rukavice veličine 6mm, a traži se 5mm)i rjeđe postavljene.

3. Ponuda ponuđača „Inter Com" doo Zenica, nije zadovoljila član 13.1 .b) Tenderske Dokumentacije,- Dostavljeni uzorak za rukavice sa nitnama ne odgovara opisu TD(nitne rijetko postavljene ,na prstima nitne postavljene sa bočne strane između prstiju odnosno nisu pokriveni svi prsti nitnama, a dlan postavljen nitnama veličine 6mm a traži se 5mm.

Komisija je nakon toga rangirala preostale dvije ponude, po sljedećem redosljedu: 1. "Inkos" doo Kakanj, 2. „Euro Vez" doo Tešanj;

Sačinila Izvještaj o radu i dala prijedlog za provođenje E- aukcije, preostale dvije ponude,(Izvještaj broj:2325/21 od 03.03.2021.god).

Na osnovu Izvještaja o sprovedenoj E -aukciji, od 11.03.2021.god., rangirane su ponude, po sljedećem redoslijedu:

1. "Inkos" doo Kakanj, ponuđena cijena bez PDV-a 17.973,00 KM

2. „Euro Vez" doo Tešanj; ponuđena cijena bez PDV-a 18.000,00 KM

Komisija je konstatovala, da ponuda ponuđača, Inkos" doo Kakanj, prihvatljiva iz razloga ponuđene cijene nakon izvršene e-aukcije u konačnom iznosu od 17.973,00 KM bez PDV-a, i predložila Ugovornom organu dodjelu Ugovora ponuđaču „INKOS"eksport-inport doo Kakanj, za nabavku HTZ opreme(radne rukavice, zaštitni šljemovi i dr.),Odluka o dodjeli Ugovora broj:2722/21 od 12.03.2021. godine

U Žalbi ponuđača „6 Novembar" doo Zvornik, navedeno je sljedeće:

1.Da je žalilac dostavio uzorak sa pratećim izvještajem akreditovane labaratorije o ispitivanju kvaliteta, u kojem je jasno navedeno da predmetni uzorak ispunjava sve uslove iz TD, te naročito da je uzorak rukavice izrađen „od deblje kože sa pet prstiju sa manjim nitnama 5-6mm gusto postavljenim, dostavljenom Izvještaju akreditovane labaratorije.Rukavica je dostavljena sa nitnama

2.Žalilac navodi kako Ugovorni organ bez ikakvog obrazloženja, potpuno arbitrernom i odokativnom procjenom ističe kako su nitne „rjeđe postavljene", iako je izvještaj potvrdio da su iste gusto postavljene.

Na osnovu svega gore navedenog. Komisija je razmotrila navode Žalbe, izvršila dodatnu analizu i utvrdila sljedeće:

U opisu TD JP"Šume TK" d.d. Kladanj, jasno je navedeno sljedeće:

Rukavica kratka-kožna sa metalnim manjim nitnama-

- Stav 1- pet prstiju sa manjim nitnama 5-6mm .(pokriveni svi prsti i dlan)

-Stav2,- Dlan od goveđe deblje kože ojačan manjim nitnama veličine 5mm, češće postavljenim i prošiveno dvostrukim šavovima.

-Stav3.- nadlanica od goveđe deblje kože;

-Stav 4,- manžeta postavljena od špalt kože 7cm(dvostruko prošivena)

1.Da dostavljeni uzorak (rukavica sa nitnama) nije u skladu sa opisom iz TD, - Nitne na rukavici su „rjeđe postavljene" i na dlanu su nitne veličine 6mm , a u TD je navedeno da se na dlanu traže nitne veličine 5mm.

2.Da dostavljeni uzorak koji je navodno ispitan u Akreditovanoj labaratoriji;"Bosnainspekt" doo Sarajevo ne odgovara opisu iz TD.

Kako su rukavice sa nitnama namijenjene radnicima koji rade u fazi sječe izvoza sa traktorom gdje je prilikom rada veoma bitna veličina nitni i koliko su gusto postavljene(prilikom rukovanja sa traktorskom sajlom) i da ukoliko su rjeđe postavljene i veće od 5mm na dlanu, lakše i brže ispadaju što odmah otežava rad radnicima, komisija je uzevši sve gore navedeno, prilikom ocjene ponude ponuđača „6 Novembar" doo Zvornik, istu morala diskvalifikovati.

Na osnovu svega gore navedenog, komisija smatra da Žalba nije osnovana, i da nema Zakonskog uporišta.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava razloge neprihvatljivosti njegove ponude, navodeći da se odluka ugovornog organa protivi vrlo jasnim uslovima koje je sam ugovorni organ propisao

u tenderskoj dokumentaciji, ističući da je dostavio uzorak rukavice sa pratećim izvještajem akreditovane laboratorije u kojem je jasno i nedvosmisleno navedeno da predmetni uzorak ispunjava sve uslove iz TD, ovaj organ je uvidom u Zapisnik o ocjeni ponuda broj 2720/21 od 12.03.2021. godine utvrdio da je ugovorni organ u istom naveo:

-Ponuda ponuđača „6. Novembar" d.o.o. Zvornik nije zadovoljila član 13.1.b) tenderske dokumentacije-Dostavljeni uzorak za rukavice sa nitnama ne odgovara opisu TD (nitne na dlanu rukavice veličine 6mm, a traži se 5 mm) i rjeđe postavljene.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ u istom pod stavkom 2. zahtijevao Rukavice sa nitnama.

Uvidom u tačku 7. TD ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ za rukavice kožne sa nitnama (deblja koža) dao sljedeći opis:

-Rukavice kratke-kožne sa metalnim manjim nitnama

-5 prsta sa manjim nitnama 5-6 mm gusto postavljenim pokriveni svi prsti i dlan nitnama)

-dlan od goveđe deblje kože -ojačan manjim nitnama veličine 5 mm češće postavljenim i prošiveno dvostrukim šavovima

-nadlanice od goveđe deblje kože

-manžeta od špalt kože 7 cm (dvostruko prošivena)

Uvidom u tačku 13.1. tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je istom propisano:

Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, dobavljači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

a)dostaviti uvjerenja/potvrde o kontroli kvaliteta tkanine (vizuelni nalaz) za tražene artikle br. 1 do 4. Uvjerenja se moraju odnositi na konkretni postupak nabavke.

b)Dostaviti uzorke i proizvođačke deklaracije za sve artikle iz Obrasca za cijenu ponude koji su opisani pod tačkom 7. tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da je isti na stranici 31. ponude dostavio Deklaraciju sa uputstvom za upotrebu i održavanje za rukavicu kožnu sa nitnama u kojoj je naveena namjena - Zaštita ruku radnika u procesu rada; godina proizvodnje 2021;vijek trajanja: u zavisnoti od upotrebe; tehnički podaci- Rukavica sa 5 prstiju, sa gusto postavljenim nitnama; uputstvo za upotrebu-Čuvati na suhom prostoru, daleko od nagrizajućih materija; napomena-Rukavicu koristiti prema priloženom uputstvu.

Na stranici 23. ponude žalitelj je dostavio Izvještaj laboratorijske analize broj 1807/21 za netkani tekstil, tekstil i proizvode od tekstila i kože Izdan od Bosnainspek d.o.o. Sarajevo, PJ Laboratorija Vogošća, o analizi uzorka kože iz rukavice sa nitnama, kojim se na osnovu rezultata Laboratorijske analize konstatuje da dostavljeni uzorak odgovara uslovima iz tenderske dokumentacije JP Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj, broj protokola:1542/21, broj javne nabavke:1542-O-02/21 od 08.02.2021. godine.

Na stranici 24. ponude žalitelj je dostavio Izvještaj o ispitivanju kvaliteta broj I-1807-1/21 za rukavice sa nitnama koji je izdan od Bosnainspek d.o.o. Sarajevo, OJ Inspekcijsko tijelo Vogošća, u kojem se navodi opis (vizuelna kontrola gotovog proizvoda): Rukavice kratke-kožne sa metalnim manjim nitnama su izrađene od deblje kože sa pet prstiju sa manjim nitnama 5-6 mm gusto postavljenim, pokriveni svi prsti i dlan nitnama. Dlan je od goveđe deblje kože, ojačan manjim nitnama veličine 5 mm češće postavljenim i prošiveno dvostrukim šavovima. Nadlanica je od goveđe deblje kože, manžetna je od špalt kože dužine 7 cm, dvostruko prošivena. Uzorak je plombiran i nosi oznaku „Bosnainspekt" d.o.o. (I-1807-1/21). Oprema korištena za mjerenje: mjerna traka L-2 m.

Također se u Izvještaju, na osnovu vizuelne kontrole, konstatuje da dostavljeni uzorak odgovara opisu navedenom u Tenderskoj dokumentaciji JP Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj, broj protokola:1542/21, broj javne nabavke:1542-O-02/21 od 08.02.2021. godine.

Dakle, nesporno je da dostavljeni Izvještaj o ispitivanju kvalitete uzorka potvrđuje da uzorak za rukavice sa nitnama odgovara opisu datom u tački 7 TD, da su izrađene od deblje kože sa pet prstiju sa manjim nitnama 5-6 mm gusto postavljenim, pokriveni svi prsti i dlan nitnama, a dlan od goveđe deblje kože, ojačan manjim nitnama veličine 5 mm češće postavljenim i prošiveno dvostrukim šavovima, kako je to traženo tačkom 7. TD.

Pri tome se napominje da je Izvještaj o kontroli kvalitete izrađen od akreditovane laboratotije kojim se potvrđuje da je izvršena vizuelna kontrola gotovog proizvoda i da uzorak odgovara opisu navedenom u Tenderskoj dokumentaciji JP Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj, broj protokola:1542/21, broj javne nabavke:1542-O-02/21 od 08.02.2021. godine, a da ugovorni organ nije tenderskom dokumentacijom predvidio da će sam vršiti vizuelanu kontrolu dostavljenih uzoraka, već je tačkom 24. TD propisao da će ponuđači dostaviti uzorke uz ponudu i da će uzorci biti zaprimljeni na revers a nakon okončanja postupka ponuđačima će biti vraćeni, osim najpovoljnijem ponuđaču, čiji uzorci će služiti za kontrolu ispravnosti isporuke u toku realizacije ugovora...., te da će ponuda biti odbijena ukoliko ponuđači ne dostave tražene uzorke ili dostave uzorke koji nisu u skladu sa opisom iz ove TD i ne dostave svu potrebnu dokumentaciju traženu po TD.

Dakle iz navedenog nesporno proističe da uzorci služe u svrhu kontrole ispravnosti isporuke u toku realizacije ugovora, a da će ponuda biti odbijena ukoliko ponuđači ne dostave tražene uzorke ili dostave uzorke koji nisu u skladu sa opisom iz ove TD. S obzirom da je žalitelj dostavio uzorke rukavica i Izvještaj o kontroli kvalitete istih izrađen od akreditovane laboratotije koji potvrđuje da dostavljeni uzorak odgovara opisu navedenom u Tenderskoj dokumentaciji JP Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj, broj protokola:1542/21, broj javne nabavke:1542-O-02/21 od 08.02.2021. godine, ovaj organ konstatuje da ugovorni organ nije mogao ponudu žalitelja odbaciti iz razloga navedenog u tački 2. Zapisnika o ocjeni ponuda. S tim u vezi, navod žalitelja se smatra osnovanim.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja osnovani, zbog čega se žalba usvaja, poništava pobijana Odluka o dodjeli ugovora broj 2722/21 od 12.03.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će postupiti po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku Jovanu Gotovcu, advokatu iz Zvornika u iznosu od 450,00 KM+PDV na ime advokatskih troškova za sastavljanje redovnog pravnog lijeka u upravnom postupku i 112,50 KM+PDV na ime paušalne nagrade za provedene radnje u postupku.

S obzirom da usvaja predmetnu žalbu, ovaj organ je usvojio zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po advokatu, a u skladu s članom 105. Zakona o upravnom postupku, u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu 95,62 KM, ukupno 658,12 KM. Ovaj organ odlučio je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i članu 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostavljeno:

-advokat Jovan Gotovac
- JP Šume Tuzlanskog kantona d.d. Kladanj
-Inkos export-import d.o.o. Kakanj
-evidencija
-a/a